

“La experiencia de transformación de los sistemas de protección de derechos en Europa del Este - Particularidades de Rumania”



RELAF

Red Latinoamericana de
Acogimiento Familiar

Magister Matilde Luna

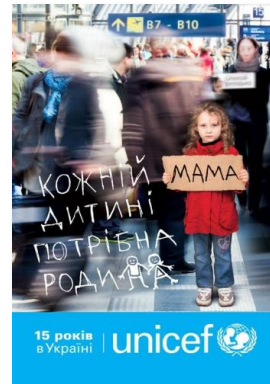
RELAF

Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar

PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LOS SISTEMAS EN EUROPA DEL ESTE

- Desde principios del 2000: el **Proyecto DAPHNE** de la Comisión Europea constituyó un conjunto de acciones llevados a cabo por los gobiernos de alrededor de cincuenta países europeos, junto con ONGs y agencias de la ONU. Su objetivo era el de evaluar la situación de la *institucionalización* y desarrollar programas y servicios que permitan el reemplazo del cuidado en instituciones por medidas de *cuidado alternativo* en familias.

Campañas realizadas por **UNICEF CEE/CIS** con sus socios (gobiernos y empresas) en varios países de Europa del Este y Asia Central bajo los lemas *Todo niño necesita una familia* y “*Mentes abiertas, corazones abiertos y billeteras abiertas*”.



Campaña OPENING DOORS FOR EUROPE CHILDREN, encabezada por Hopes and Homes for Children y Eurochild



- Realiza abogacía ante los gobiernos europeos y les brindar apoyo para promover la transición de los sistemas de cuidado alternativo (DI), mostrando buenas prácticas desarrolladas por ONGs en toda Europa.
- Realiza abogacía ante la Unión Europea para asegurar que la DI tenga un papel preponderante en la agenda pública regional y nacional. Esto se realiza junto con ONGs locales para garantizar que las directrices para las políticas y el financiamiento de la UE sean utilizados efectivamente.



- Por ejemplo, los recientes esfuerzos para que parte del presupuesto de la UE para los próximos 7 años (2014-2020) sea utilizado en la transición.
- Trabaja en alianza con las campañas del *Llamado a la Acción para la des-internación de niños menores de 3 años* (UNICEF), y de *Care for Me* para el desarrollo de estándares para el cuidado alternativo (Aldeas Infantiles SOS).
- Eurochild es miembro de “Grupo de expertos europeos en la transición desde el cuidado institucional a familiar”



1. EL CONTEXTO RUMANO



Población total: 21.504.442
Población infantil: 4.014.960

**año
2000**



Había más de **100.000** niñas y niños en **640** instituciones y ningún servicio de bienestar social.

**año
2007**



Había **25.000** niñas y niños en **236** instituciones.

Actualidad



Hay **67.000** niñas y niños en cuidado alternativo:
»**18.000**, en cuidado residencial de tipo familiar (unidades integradas en la comunidad).
»**19.000**, en acogimiento familiar.
»**21.000**, en otros tipos de cuidado familiar (en familia extensa o “colocaciones simples”).
»**9.000**, en 190 instituciones.

Principales causas de separación de NNA de sus familias:

- a) Pobreza: 40% aprox.;
- b) Abuso, negligencia: 25% aprox.;
- c) Discapacidad de NNA: 10% aprox.;
- d) Orfandad: 7% aprox.



2. LOS COMPONENTES DEL PROCESO DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN (LOS 5 PASOS DE LA DI)



3. EL PROCESO DE REFORMA DEL SPI Y LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN EN RUMANIA

Línea de tiempo del proceso DI

• **Visibilidad de la gravedad de la situación:** en cantidad y en las condiciones, de encierro había más de 100.000 niñas y niños en 640 instituciones. Medios masivos internacionales.

• **Posicionamiento nacional:** primera publicación nacional sobre la reforma.

• **Estándares:** para la implementación de servicios, procedimientos, costos, base para el monitoreo y evaluación.

• **Fin del proceso de DI:** proyectado para esta fecha.



• **SPI Descentralizado:** comienza a gestarse.

• **Desinstitucionalización:** primeras acciones. Cierre de instituciones, desarrollo de servicios de prevención y fortalecimiento familiar. Campañas masivas de abogacía, en un marco de resistencia al cambio.

• **Visibilidad de los resultados:** primeras publicaciones en el país sobre estudios de avance y sobre la situación de NNA institucionalizados.

• **Adecuación del marco normativo:** sanción de la Ley de Protección Integral 227/2004. Prohíbe la institucionalización de niños y niñas menores de 2 años.

• **Proyección de la DI:** Plan gubernamental que profundiza en los objetivos y pone fecha al cierre de las instituciones que no se adecúan al paradigma de protección.

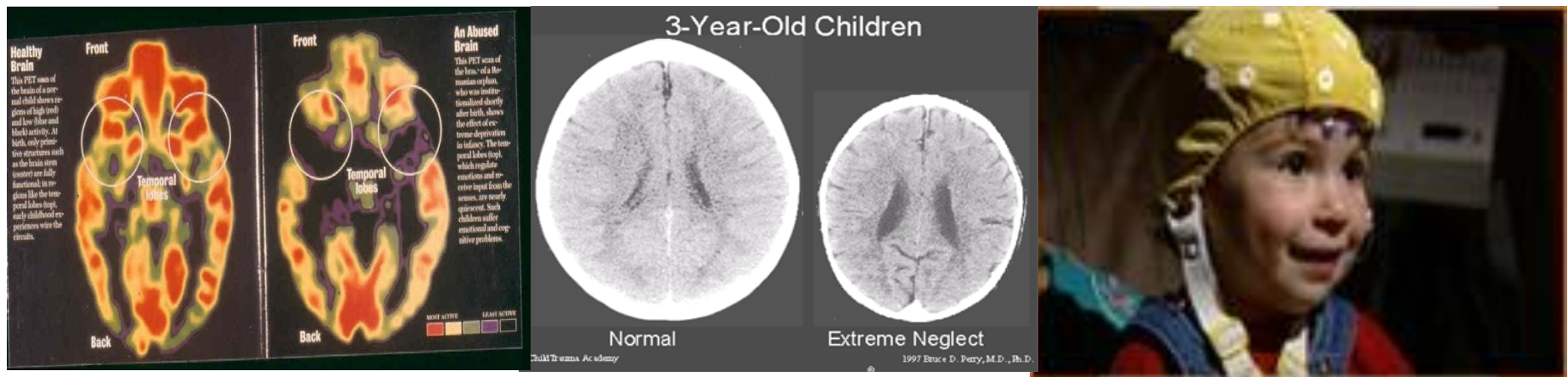


4. LOS ARGUMENTOS DE LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN

Al inicio se tuvieron que realizar importantes esfuerzos para lograr el compromiso de las autoridades. La **comunicación y las estrategias de abogacía** fueron claves en el proceso. Se utilizaron los siguientes argumentos:

- ✓ Argumentos con base en instrumentos internacionales de DD.HH.
- ✓ Argumentos provenientes de investigaciones psico-sociales y neurológicas: Argumentos de la

neurociencia sobre el deficiente desarrollo neurológico de los niños pequeños que crecen en instituciones, respaldados por investigaciones que comparan las características de un cerebro normal con las de otro severamente dañado/abusado



El electroencefalograma de un niño que crece en un instituto en Rumania. A la derecha: La comparación de un cerebro de un niño normal/sano de tres años de edad al de un niño de la misma edad que sufrió negligencia extrema/abuso extremo (Kevin Browne, Bulgaria, 2012).



✓ Argumentos financieros. Dos tipos:

a) “Costo beneficio/efectividad del gasto”: se comparan los costos de los diferentes tipos de cuidado alternativo, resultando ser el cuidado familiar es más económico.

b) ”Beneficios sociales según la inversión”: método desarrollado a través de la presentación de escenarios posibles de inversión. Se hacen tres, basados en la evidencia concreta: 1) muestra gastos si se mantiene el statu quo; 2) muestra gastos si se invirtiera en la infraestructura de las instituciones; 3) muestra gastos si se destinaran fondos a la reforma del sistema, la desinstitucionalización y la prevención.



5. EL FINANCIAMIENTO DEL PROCESO

Las necesidades de financiamiento se concentran en la **etapa de transición**. Luego, los presupuestos asignados a las instituciones cerradas deben utilizarse para mantener la prevención de la separación y el cuidado alternativo basado en familias.



6. LAS LECCIONES APRENDIDAS A PARTIR DEL PROCESO DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN

- ✓ Se logró un fuerte compromiso político a nivel local y nacional, por medio de las estrategias de sensibilización y abogacía. Se ha logrado generar un cambio en la mentalidad de los actores clave y stakeholders, que posibilitó el proceso.
 - ✓ Importancia de los estándares regionales: los condicionantes para la entrada a la Unión Europea apuntaban a que Estado se hiciera cargo del mejoramiento de sus políticas públicas de bienestar social.
 - ✓ Hay fondos disponibles para cubrir los costos de transición. Los argumentos para conseguirlos fueron contundentes y basados en evidencias empíricas concretas.
- ✓ Existe un know-how en el país para implementar las reformas.
 - ✓ La sociedad civil desempeña un papel importante en la planificación y ejecución de la reforma. Las redes y/o coaliciones de ONG tienen una especial fortaleza para poder impulsar los procesos, creando las condiciones propicias, cooperando con las autoridades estatales.



7. LOS DESAFÍOS FUTUROS

- ✓ Detener los incrementos registrados en la institucionalización de NNA tras el impacto de la crisis de 2008 y continuar profundizando el proceso de DI.
 - ✓ Lograr que todos los NNA privados de cuidado parental hayan sido separados por razones justificables: aún existen separaciones innecesarias.
 - ✓ Redoblar esfuerzos en los procesos de DI de los dos grupos más críticos: adolescentes que egresan hacia una vida autónoma y NNA con discapacidad.
 - ✓ Fortalecer las capacidades de las autoridades locales para garantizar la prevención de la separación de niños de sus familias.
- ✓ Finalizar con la existencia de “niños invisibles” a las autoridades locales.
 - ✓ Capacitar a los profesionales locales.
 - ✓ Revertir los persistentes obstáculos relacionados con normas sociales (prácticas tradicionales tales como la excesiva dependencia de las prestaciones estatales y la actitud tolerante hacia las diversas formas de violencia, entre otros).



Gracias!!!



relaf.org/rumania.html

