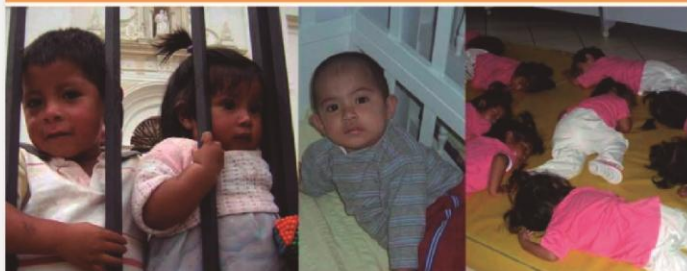


PLANIFICANDO LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN
DE NIÑAS Y NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS

GUÍA DE APORTES PARA
LA EXPERIENCIA DE
LAS INSTITUCIONES DE
CUIDADO RESIDENCIAL



PLANIFICANDO LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN DE NIÑAS Y NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS

*Guía de aportes para la experiencia de las
instituciones de cuidado residencial*

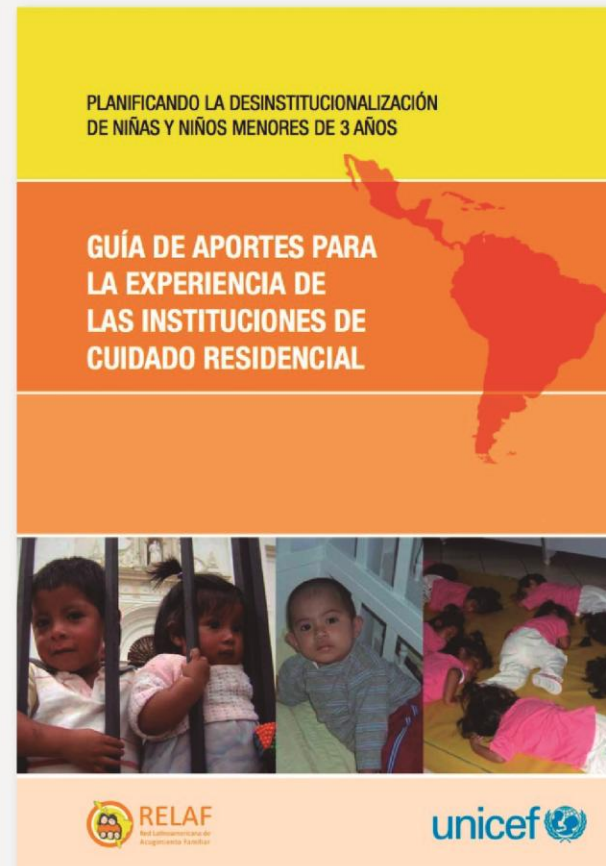


RELAF
Red Latinoamericana de
Acogimiento Familiar



INICIATIVA REGIONAL

“Poner fin a la colocación de niñas y niños menores de tres años en instituciones de protección o cuidado en América Latina y el Caribe”



PLANIFICANDO LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN DE NIÑAS Y NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS

GUÍA DE APORTES PARA LA EXPERIENCIA DE LAS INSTITUCIONES DE CUIDADO RESIDENCIAL

Este documento fue realizado por RELAF, Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar, con la cooperación UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Elaboración: María Sánchez Brizuela
Supervisión general: Matilde Luna

Corrección de estilo y ortotipográfica: María Soledad Gomez
Diseño gráfico: Luciana Rampi

Fotografías de tapa: Niñas y niños menores de 3 años en cuidados residenciales obtenidas por RELAF en el trabajo de campo de su equipo técnico.

Buenos Aires, septiembre de 2013

ARGENTINA



URUGUAY



PARAGUAY



VENEZUELA



BRASIL



GUATEMALA



CHILE



PERÚ



PLANIFICANDO LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN
DE NIÑAS Y NIÑOS MENORES DE 3 AÑOS

GUÍA DE APORTES PARA
LA EXPERIENCIA DE
LAS INSTITUCIONES DE
CUIDADO RESIDENCIAL



Las Directrices determinan que “el acogimiento alternativo de los niños de corta edad, especialmente los de menos de 3 años, debería ejercerse en un ámbito familiar...”.

Dentro de la pluralidad de actores responsables de promover procesos de desinstitucionalización, esta Guía tiene como interlocutor a las instituciones de cuidados residenciales: sus directivos y equipos.

Pretendiendo ser una herramienta para la acción, provee orientaciones concretas para la puesta en marcha de un proyecto de desinstitucionalización al interior de las residencias



→ INDICE

PLANIFICANDO LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 3 AÑOS.

GUÍA DE APORTES PARA LA EXPERIENCIA DE LAS INSTITUCIONES DE CUIDADO RESIDENCIAL

→ PRESENTACIÓN

→ LISTA DE ACRÓNIMOS

→ PRIMERA PARTE: EL PROYECTO DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN VISTO COMO UNA SECUENCIA

Primera etapa: Preparación

1. Diagnóstico institucional y contextual
2. Identificación y convocatoria de socios y aliados
3. El Estado como socio clave
4. Conformación de la mesa de trabajo
5. Discusión y redacción del proyecto de desinstitucionalización
 - 5.1. Contenidos del proyecto de desinstitucionalización
 - 5.1.1. Capacitación de recursos humanos
 - 5.1.2. Estrategias de desinstitucionalización
 - 5.1.3. Reconversión de los espacios, reasignación de funciones y/o traslado de recursos humanos en función de nuevos proyectos
 - 5.1.4. Abogacía
 - 5.1.5. Recursos, financiamiento, donantes
 - 5.1.6. Metas e indicadores de evaluación
6. Lanzamiento del proyecto de desinstitucionalización

Segunda etapa: Abordaje de las situaciones

1. Desarrollo de las estrategias de desinstitucionalización: caso por caso
 - 1.1. Reconstrucción de la historia de vida de cada niña y niño y diagnóstico integral
 - 1.2. Revinculación con familia de origen
 - 1.3. Acogimiento familiar
 - 1.4. Adopción
 2. Las instituciones que alojan el proyecto de desinstitucionalización: instituciones de cuidados residenciales y programas de acogimiento familiar
- Puesta en marcha: vicisitudes de la práctica
3. El sistema que rodea a ambas
- Puesta en marcha: obstáculos y facilitadores

Tercera etapa: Evaluación

1. Monitoreo del proyecto de desinstitucionalización
2. Evaluación de los resultados en los casos
3. La proyección a la política pública

→ SEGUNDA PARTE: LOS ACTORES DE LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN

1. Las niñas y los niños menores de tres años
2. Las familias de las niñas y los niños menores de tres años
3. Los técnicos, operadores, profesionales
4. Las instituciones de cuidado residencial
5. El sistema de protección integral

→ BIBLIOGRAFÍA



PRIMERA PARTE: EL PROYECTO DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN VISTO COMO UNA SECUENCIA

**PRIMERA ETAPA:
PREPARACIÓN**

**SEGUNDA ETAPA:
ABORDAJE DE LAS SITUACIONES**

TERCETA ETAPA: EVALUACIÓN



PRIMERA ETAPA: PREPARACIÓN

1. DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL Y CONTEXTUAL

2. IDENTIFICACIÓN Y CONVOCATORIA DE SOCIOS Y ALIADOS:

Por Néstor Álvarez (Misiones, Argentina): “... si el tema es abordado y discutido en mesas intersectoriales del ámbito gubernamental y de las ONG, es gracias a la existencia de convenios con organismos extra locales. En el caso del Proyecto de desinstitucionalización en Misiones, UNICEF ocupó ese espacio...” (Página 10)

3. EL ESTADO COMO SOCIO CLAVE:

Por Judith Aude y Laura Caballero (Montevideo, Uruguay): “En Uruguay, el Estado ha tenido la iniciativa de promover la desinstitucionalización, a través de INAU con el apoyo de UNICEF. Comienza teniendo una propuesta más local desde Montevideo, priorizando la población de niñas y niños menores de 7 años en dos centros, uno estatal y otro de una ONG en convenio con INAU...” (Página 12)



PRIMERA ETAPA: PREPARACIÓN

4. CONFORMACIÓN DE LA MESA DE TRABAJO

5. DISCUSIÓN Y REDACCIÓN DEL PROYECTO DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN (CONTENIDOS):

Por Néstor Álvarez (Misiones, Argentina): “El proyecto fue diseñado para obtener los siguientes resultados: 1- Un Registro único de ingreso y egreso ; Relevamiento de hogares y de nnya alojadas. 2-Hogares capacitados 3- Un protocolo de intervención para la desinstitucionalización...” (Página 15)

Informe Final PP Chile: “Como parte de la implementación de la prueba piloto, se realizó una propuesta de reconversión institucional de la Residencia Hogar Casa Santa Catalina para que comience a acoger a las niñas y niños menores de 3 años privados de cuidado parental a través de dispositivos de acogimiento familiar [...] Como parte del proceso de reconversión, los recursos humanos de la Residencia realizarán pasantías en un Programa FAE...” (Página 16)

Por Leticia Rodríguez, Alejandra Rodríguez, Diana Pérez y Cruz Encina de Riera (Asunción, Paraguay): “en el espacio físico actualmente se encuentran las oficinas del Centro de Adopciones y de la Dirección de Protección Especial [...] las cuidadoras en su mayoría recibieron capacitación para convertirse en Familias Acogedoras, subsidiadas por el Estado” (Página 17)

Por Anselia Bervins de Pedroza y César Pedroza (San Antonio de los Altos, Venezuela): “... inmediatamente que se corrió la noticia de que nuestras niñas y niños se estaban desinstitucionalizando, dejaron de llegar los apoyos financieros que recibíamos de nuestros donantes...” (Página 19)

6. LANZAMIENTO DEL PROYECTO DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN



SEGUNDA ETAPA: ABORDAJE DE LAS SITUACIONES

1. DESARROLLO DE LAS ESTRATEGIAS DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN: CASO POR CASO:

Por Néstor Álvarez (Misiones, Argentina): “... las historias de vida de las niñas y niños tienen pocos datos personales y, a veces, imprecisos, ‘aproximados’ [...] Esta información, que configura la identidad social de cada niña o niño y que puede obtenerse frecuentemente entrevistando a padres, familiares y vecinos, en un hogar/institución simplemente no existen. El equipo de profesionales conformado por psicólogas, abogadas y antropólogo social en 2011 revisó las carpetas de legajos, si existían; fichas y hojas sueltas que tuvieran referencias de las niñas y niños internados en el hogar/institución con el fin de conocer la biografía de cada niña y niño internado [...] Fueron varias las historias biográficas que se pudieron escribir, aunque de manera escueta y con vacíos temporales” (Página 21).

Por Mercedes Milagritos Espinoza Bazán, Claudia León Vergara, Rosa Moquillaza Aparcana, Rocío Peralta Rupay y Aymee Torres Castro (Lima, Perú): “... se busca con la familia de origen insertarlos en las redes de soporte social (escuela de padres, organizaciones sociales de base, comedores, seguro integral de salud, parroquias, centros comunitarios, centros de capacitación laboral, etc.)” (Página 24)

Por Vera Lucia Alves Cardoso (Goiás, Brasil): “El acompañamiento de la familia biológica se realiza individualmente o en grupos multifamiliares. En esta experiencia, el trabajo se realizó principalmente en grupos multifamiliares, cada quince días, con una duración de una hora y media, antes del horario de visita de las niñas y niños...” (Página 25)

Por Gabriel Bieniawski y Débora Miculitzki. (Buenos Aires, Argentina):“... Trabajamos para que la madre pudiera habilitar a la niña el ser filiada por otra familia, y fue su propia madre quien, frente a la familia adoptiva, le explicó que, si bien ella era su madre biológica, le presentaba a quienes serían sus ‘padres de corazón’, mediatizando junto a un coordinador del hogar todo el proceso de vinculación de la niña con sus padres adoptivos. Una vez que la niña pasó a la convivencia con su nueva familia, se sostuvieron las vinculaciones con la madre y el hermano biológico...” (Página 30)



SEGUNDA ETAPA: ABORDAJE DE LAS SITUACIONES

2. LAS INSTITUCIONES QUE ALOJAN EL PROYECTO DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN: INSTITUCIONES DE CUIDADOS RESIDENCIALES Y PROGRAMAS DE ACOGIMIENTO FAMILIAR. PUESTA EN MARCHA: VICISITUDES DE LA PRÁCTICA

Informe Final PP Chile: “La metodología utilizada consistió en la realización de una serie de entrevistas grupales y talleres participativos con las organizaciones seleccionadas en función de [...] establecer relaciones colaborativas de trabajo. Estas actividades implicaron conocimiento recíproco de ambas organizaciones, el consenso en torno a los valores centrales de una política de protección social basada en un enfoque de derechos, el despeje de probables puntos de tensión emergentes en la relación y el desarrollo de niveles básicos de confianza para emprender la implementación de la prueba piloto. La experiencia de asociar en un mismo proyecto a una residencia y a un FAE en torno al propósito común de desinstitucionalizar a niñas y niños es inédita en Chile. Las relaciones entre residencias y FAE en Chile son meramente circunstanciales y de baja regularidad, y están referidas prioritariamente a derivaciones mutuas de casos...” (Página 31)



SEGUNDA ETAPA: ABORDAJE DE LAS SITUACIONES

3. EL SISTEMA QUE RODEA A AMBAS. PUESTA EN MARCHA: OBSTÁCULOS Y FACILITADORES

Por Leonel Dubon (Guatemala, Guatemala): “Lamentablemente, no existe una política pública de desinstitucionalización a nivel local ni nacional. Todos los esfuerzos realizados para lograr la reunificación de varias niñas, niños y adolescentes fue positiva; sin embargo, la dificultad o debilidad del Estado es que no ha logrado ofrecer alternativas concretas a los jueces para evitar o impedir que las niñas, niños y adolescentes sean referidos a los hogares; y peor aún es que no existe un mecanismo ágil que sirva de ‘colador’ para remitir única y exclusivamente aquellos casos que verdaderamente ameriten su institucionalización y por un tiempo corto. En este momento, se encuentran varias niñas, niños y adolescentes albergados por causas triviales”
(Página 35)

Informe Final PP Chile: “En la práctica del equipo de la residencia se advierten casos en los cuales los niños ingresan a la residencia con causa A (Adopción) para el inicio del proceso de susceptibilidad de adopción, lo que implica para el equipo del centro residencial, la prohibición de acercamiento de la familia. En este contexto se dan casos en los cuales la residencia advierte que existe familia extensa interesada y con condiciones de protección adecuadas para hacerse cargo del niño. Sin embargo, dado que el sistema de actuación establecido por la ley es demasiado mecanizado y rígido, al equipo le cuesta entre 1 y 3 meses de gestión revertir este proceso. Mientras tanto el niño permanece injustificadamente institucionalizado durante largos períodos...”
(Página 36)

Por Gabriel Bieniawski y Débora Miculitzki (Buenos Aires, Argentina): “Son claros obstáculos de nuestro sistema a la desinstitucionalización de las niñas y niños la indefinición de los juzgados sobre una medida de fondo para la situación de las niñas y niños institucionalizados, y la cronificación de las medidas más allá de los tiempos que la ley impone” (Página 36)

Por Gabriel Bieniawski y Débora Miculitzki (Buenos Aires, Argentina): “Es necesario todavía realizar un importante trabajo de sensibilización para que los donantes comprendan que el mejor lugar para que el niño o niña crezca es una familia, ya que visualizamos que en la búsqueda de fondos es más sencillo recaudar cuando se habla de las niñas y niños que viven en un hogar” (Página 36)



TERCERA ETAPA: EVALUACIÓN

1. MONITOREO

2. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS EN LOS CASOS:

Informe Final Cierre del Hogarcito (Asunción, Paraguay): “... se previó una evaluación inicial del desarrollo evolutivo de cada niño y niña acogido en el Hogarcito al momento del inicio del presente proyecto [...] Con fines comparativos, se realizó una segunda evaluación, de similares características y por la misma profesional a los tres meses [...] de modo de poder realizar una evaluación del avance (o retroceso, de ser el caso) de cada uno y cada una en función de la implementación de las nuevas modalidades de acogimiento. Las áreas evaluadas corresponden al desarrollo motriz, lenguaje, autonomía, socialización y cognición” (Página 39)

3. LA PROYECCIÓN A LA POLÍTICA PÚBLICA

Informe Final PP Chile: “[...] SENAME está estudiando este escenario para ofrecer las mejores alternativas para los niños en el año 2013, las que implican, entre otras, la posibilidad de reconversión de los centros de primera infancia al modelo de familias de acogida, modificación del modelo programático residencial, suprimiendo la atención de niños menores de 3 años y focalizando sólo en el rango etario de 4 a 6 años, lo cual constituiría el próximo foco de desinternación y erradicación de su internación [...] Asimismo, SENAME ha diseñado distintas estrategias con este propósito, que se orientan a impedir el ingreso al sistema residencial, como ser: el congelamiento de la oferta actual, desestimar nuevas aperturas de centros residenciales para lactantes, disminución de plazas de los convenios residenciales, cierres y reconversión, etc.” (Página 41).



SEGUNDA PARTE: LOS ACTORES DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN

LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS MENORES DE TRES AÑOS

LAS FAMILIAS DE LAS NIÑAS Y NIÑOS MENORES DE TRES AÑOS

LOS TÉCNICOS, OPERADORES, PROFESIONALES

LAS INSTITUCIONES DE CUIDADO RESIDENCIAL

EL SISTEMA DE PROTECCION INTEGRAL

